

ROMÂNIA  
 TRIBUNALUL BRAȘOV  
 SECȚIA A II-A CIVILĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

CONFORM CU  
 ORIGINALUL

SENTINȚA CIVILĂ NR. 643/SIND

DOSAR NR. 5741/62/2012

Ședința publică din data de 4 mai 2016

Completul constituit din:

JUDECĂTOR SINDIC : ANDREEA CĂTĂLINA ONCIOIU

GREFIER : ELENA LUMINIȚA IVANOF



Pentru astăzi fiind amânată pronunțarea asupra procedurii generale a insolvenței împotriva debitoarei SC TUNELE SA BRAȘOV prin administrator judiciar CITR SPRL, potrivit Legii nr.85/2006.

La apelul nominal făcut în ședința publică la pronunțare se constată lipsa părților.

Procedura este legal îndeplinită.

Dezbaterile în cauza de față au avut loc în ședința publică din data de 12 aprilie 2016 în sensul celor consemnate prin încheierea de ședință din aceea zi, care face parte integrantă din prezenta, iar instanța din lipsă de timp pentru deliberare, a amânat pronunțarea cauzei pentru data de 19 aprilie 2016, pentru data de 26 aprilie 2016 și apoi pentru data de 4 mai 2016.

JUDECĂTORUL SINDIC

Instanța constată că, la data de 23.11.2015, debitoarea SC TUNELE SA, prin administrator special Horațiu Cercel, a depus la dosar plan de reorganizare. (filele 88-198, vol. 15)

Planul de reorganizare a fost comunicat creditorilor și administratorului judiciar, a fost depus la grefa tribunalului și la oficiul registrului comerțului, conform prevederilor art. 98 din Legea nr. 85/2006. Administratorul judiciar a publicat în BPI anunțul cu privire la planul de reorganizare, cu respectarea prevederilor art. 99 alin. 2 din Legea nr. 85/2006. (filele 108-113, vol. 16)

La data de 15.01.2016 a avut loc adunarea creditorilor, în care a fost votat pozitiv acest plan de reorganizare de către patru din cele cinci categorii de creanțe, respectiv creanțele salariale, creanțele bugetare, creanțele chirografare prevăzute de art. 96 alin. 1 și de alte creanțe, grupa creanțelor garantate votând negativ.

Creditoarele SC ELECTRICA FURNIZARE SA și SC GEROCO GROUP SRL au solicitat instanței deschiderea procedurii de faliment împotriva debitoarei SC TUNELE SA.

În cererea sa SC ELECTRICA FURNIZARE SA a invocat faptul că debitoarea a acumulat datorii în cursul procedurii, nemaiachitând facturile emise de creditoare începând cu luna iulie 2014, debitul curent față de Electrica ridicându-se la suma de 63.990 lei.

Ca urmare, planul de reorganizare propus de debitoare nu poate funcționa, neplata datoriilor din timpul procedurii fiind de natură să aducă pierderi averii debitorului, prim mărirea datoriilor acestuia.

Creditoarea SC GEROCO GROUP SRL a arătat faptul că debitoarea are o datorie curentă de cca.250.000 lei față de aceasta.

Consideră creditoarea că activitatea societății debitoare aduce pierderi averii sale, societatea nedispunând de resursele necesare pentru achitarea creanțelor curente.

Invocă creditoarea dispozițiile art. 143 din Legea nr. 85/2014, în susținerea cererii sale. (filele 52, 53, vol. 15, filele 177-180, vol. 14)

Administratorul judiciar CITR Filiala Brașov SPRL și debitoarea SC TUNELE SA, prin administrator special, au depus la dosar note de ședință, prin care au invocat inadmisibilitatea cererilor de deschidere a procedurii falimentului, formulate de creditoarele SC ELECTRICA FURNIZARE SA și SC GEROCO GROUP SRL, iar pe fond au solicitat respingerea acestora ca neîntemeiate.

CONFORM CU  
 ORIGINALUL

CONFORM CU  
ORIGINALUL

S-a arătat în esență faptul că debitoarea se află în perioadă de observație, motiv pentru care nu se poate vorbi, la acest moment, de nerespectarea prevederilor planului de reorganizare.

În ceea ce privește creanțele curente, se arată că debitoarea a achitat o mare parte din creanțele rezultate din activitatea sa curentă și că cele două creditoare nu au dovedit în ce constau activitățile păgubitoare averii debitorului. (fișele 114-124, vol. 16)

Prin raportul de activitate din data de 08.04.2016 administratorul judiciar a solicitat instanței confirmarea planului de reorganizare.

A arătat administratorul judiciar că planul a fost votat de 4 din cele 5 categorii de creditori, fiind îndeplinite condițiile prevăzute de art. 101 alin. 1 și 2 din Legea nr. 85/2006 pentru confirmarea planului de reorganizare. (fișele 145-156, vol. 16)

*Analizând actele și lucrările dosarului, judecătorul-sindic reține următoarele:*

Potrivit tabelului definitiv al creanțelor debitoarei SC TUNELE SA, există cinci categorii de creanțe: creanțe garantate, creanțe salariale, creanțe bugetare, creanțele chirografare, precum și creanțele chirografare prevăzute de art. 96 alin. 1 (furnizorii indispensabili).

Planul de reorganizare a fost acceptat de patru din cele cinci categorii de creanțe, respectiv de creanțe salariale, creanțe bugetare, creanțele chirografare, precum și creanțele chirografare prevăzute de art. 96 alin. 1 (furnizorii indispensabili), grupa creanțelor garantate votând negativ, așa cum rezultă din hotărâre adunării creditorilor din data de 15.01.2016. (fișele 25-76, vol. 16)

Instanța constată că planul de reorganizare, întocmit de administratorul special, cuprinde toate mențiunile obligatorii prevăzute la art. 133 din Legea nr. 85/2014, indicând perspectivele de redresare raportat la posibilitățile și specificul activității debitoarei, programul de plată al creanțelor, durata perioadei de reorganizare, categoriile de creanțe defavorizate, tratamentul categoriilor de creanțe defavorizate, modalitatea de plată creanțelor curente, inclusiv cele născute în perioada de reorganizare, măsurile adecvate pentru punerea planului în aplicare.

Planul de reorganizare cuprinde și o analiză economică detaliată a situației patrimoniale a debitoarei. Din această analiză, reține administratorul judiciar faptul că cifra de afaceri analizată în perioada iunie 2012-august 2015 are o evoluție oscilantă. În proporție de 96,55% veniturile din lucrări executate și servicii prestate sunt cele care generează cifra de afaceri. Veniturile sunt obținute din contracte finalizate sau aflate în curs de derulare și care sunt indicate în cuprinsul planului. Toate aceste date reflectă faptul că societatea debitoare și-a continuat activitatea de prestări servicii, chiar dacă la un nivel mai redus.

Se prevede, ca strategie de reorganizare, divizarea SC TUNELE SA și preluarea unei părți din activul și pasivul societății aflate în insolvență pe noua societate, continuarea activității de construcții pe societatea nou înființată în afara procedurii insolvenței.

Deși divizarea, ca modalitate de reorganizare, nu este prevăzută în mod expres în Legea nr. 85/2006, aceasta poate fi încadrată în prevederile art. 96 alin. 6 lit. I, referitoare la modificarea actului constitutiv, în condițiile legii, divizarea nefiind altceva decât una dintre modalitățile de modificare a actului constitutiv, conform Legii nr. 31/1990.

A doua modalitate de reorganizare prevăzută în plan este valorificarea restului bunurilor aflate în patrimoniul debitoarei, în vederea acoperirii pasivului asumat la plată.

Ca urmare, prin plan se urmărește menținerea noii societăți înființate prin divizare, în activitatea economică, urmând ca după îndeplinirea obligațiilor asumate prin plan și după efectuarea celorlalte demersuri impuse de legea insolvenței, societatea veche rămasă în insolvență să fie radiată din registrul comerțului.

Instanța reține că societatea debitoare desfășoară activitate economică și în prezent, având numeroase contracte în derulare, indicate în planul de reorganizare, fiind menționate și sursele necesare finanțării continuării activității și plății datoriilor societății debitoare.

Astfel, se previzionează încasări din contracte în derulare, încasări din recuperarea de creanțe, încasări din vânzarea activelor debitoarei.

Avantajele reorganizării față de procedura falimentului sunt evidente, reorganizarea profitând atât creditorilor înscrși la masa credală, cât și societății debitoare, prin menținerea acesteia în circuitul economic, ca fiind un brand important pe piața lucrărilor de construcții de



poduri și  
de muncă  
In  
faliment.  
SRL.  
C  
creanțele  
In  
la admit  
dispoziți  
A  
insolven  
invocată  
P  
doar în c  
obligații  
debitoru  
Î  
reorgani  
I  
econom  
creditoa  
I  
planul c  
adminis  
15.01.20  
I  
activitat  
Legea n  
respect

debitoa  
data de  
incider  
respect

ANDI

Redac



M CU  
TUL

162

pentru  
zare.  
te din  
onstau  
licitat  
ii de  
2006  
gorii  
cum  
nțe.  
țele  
tate  
'ele  
de  
ele  
al  
ul  
te  
a  
ă  
e  
it  
l  
e

poduri și tuneluri, menținerea unui important contribuabil la bugetul de stat, păstrarea locurilor de muncă.

Instanța constată că au fost formulate, în cauză, două cereri de deschidere a procedurii de faliment, din partea creditorilor SC ELECTRICA FURNIZARE SA și SC GEROCO GROUP SRL.

Creditoarele au invocat faptul că activitatea debitoarei aduce pierderi averii sale, întrucât creanțele curente nu sunt achitate de către aceasta.

Instanța reține că simplul fapt al neplății integrale a creanțelor curente nu poate conduce la admiterea unei cereri de deschidere a procedurii insolvenței, în cauză nefiind aplicabile dispozițiile art. 134 din Legea nr. 85/2014.

Astfel, în cauză este aplicabilă Legea nr. 85/2006, întrucât deschiderea procedurii insolvenței a avut loc în baza acestui act normativ, anterior intrării în vigoare a Legii nr. 85/2014, invocată eronat de creditoarea SC GEROCO GROUP SRL.

Potrivit Legii nr. 85/2006 intrarea debitoarei în procedură de faliment se poate dispune doar în condițiile prevăzute de art. 105 și 107, printre aceasta fiind și cea referitoare la neplata obligațiilor asumate prin planul de reorganizare, respectiv dacă desfășurarea activității debitorului aduce pierderi averii sale.

În speță, debitoarea se află în perioadă de observație, aceasta a întocmit plan de reorganizare în care a cuprins situația datoriilor acumulate în perioada de observație.

Deși debitoarea are o cifră de afaceri oscilantă, totuși aceasta desfășoară activitate economică și achită parțial datoriile curente față de creditori, motiv pentru care, deși cererile creditoarelor sunt admisibile, la acest moment ele nu sunt întemeiate.

Față de considerentele de fapt și de drept expuse anterior, instanța urmează să confirme planul de reorganizare a activității debitoarei SC TUNELE SA, propus de debitoare, prin administrator special, la data de 23.11.2015 și votat de adunarea creditorilor din data de 15.01.2016.

În consecință, instanța va stabili și faptul că, de la data pronunțării prezentei sentințe activitatea debitoarei este reorganizată și devin incidente dispozițiile art. 102 alin. 1 și 2 din Legea nr. 85/2006.

Va pune în vedere debitoarei și administratorului judiciar CINTR Filiala Brașov SPRL să respecte dispozițiile art. 103-106 din Legea nr. 85/2006.

Va stabili termen de judecată la data de 06.09.2016.

PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE

CONFORM CU  
ORIGINALUL

În baza art.101 din Legea nr.85/2006.

Confirmă planul de reorganizare al activității debitoarei SC TUNELE SA, propus de debitoare, prin administrator special, la data de 23.11.2015 și votat de adunarea creditorilor din data de 15.01.2016.

De la data pronunțării prezentei sentințe activitatea debitoarei este reorganizată și devin incidente dispozițiile art.102 alin.1 și 2 din Legea nr.85/2006.

Pune în vedere debitoarei și administratorului judiciar CINTR Filiala Brașov SPRL să respecte dispozițiile art.103-106 din Legea nr.85/2006.

Stabilește termen de judecată la data de 06.09.2016.

Pronunțată în ședință publică azi, 04.05.2016.

PREȘEDINTE  
ANDREEA CĂTĂLINA ONCIOIU

GREFIER,  
ELENA LUMINIȚA IVANOF

